

Jöfnuður, saga og stjórnmál

Skipting auðs og tekna á fyrri öldum er hulin þéttri þoku, því að engar nothæfar staðtölur eru til um ójöfnuð milli manna á fyrri tíð. Við vitum, að himinn og haf skildu að lífskjör höfðingja og þræla til forna, en hversu mikill var munurinn? Tífundur? Hundraðfundur? Þúsundfundur? Það er ekki vitað. Við vitum, að höfðingjar miðalda bárust sumir mikið á, alþýðan lapti dauðann úr skel, og bændur héldu hjúum í vistarbandi fram undir aldamótin 1900. Vistarbandið jaðraði við þrælahað og lagðist ekki af fyrr en eftir að aðrar þjóðir höfðu afnumið þrælahað með lögum. Fátæktin þrugaði þjóðlífið. En enginn veit, hversu mikill ójöfnuðurinn var milli manna á miðöldum á mælikvarða nútímans.

Fátækt og ójöfnuður fyrri tíðar voru aðaluppspretta nokkurra helzta félagsshreyfinga tuttugustu aldar, þar á meðal verklyðshreyfingar og jafnaðarmannaflokka, sem hafa haft mikil áhrif á félagsþróun Evrópu og um allan heim. Það var að miklu leyti fyrir þeirra tilvernað, að Evrópulöndin byggðu upp stöndug velferðarríki á öldinni sem leið, hvert eftir sínu höfði. Markmiðið var að útrýma fátækt og tryggja meiri jöfnuð milli þegnanna en áður hafði tíðkæzt. Þetta tókst að miklu leyti innan ramma blandaðs markaðsbúskapar. Önnur iðnríki fylgdu fordæmi Evrópulandanna, þar á meðal Bandaríkin og Japan. Í Japan ríkir svipaður jöfnuður tekna milli manna og í Svíþjóð. Japanar hafa reist sér breiðvirkt, ríkt og friðsælt velferðarríki fyrir samstilltan tilvernað einkafyrirtækja og almannaavalds.

Nýlegar rannsóknir á þróun tekjuskiptingar í Bandaríkjunum sýna, að þar dró saman með ríkum og fátækum frá 1930 til 1980. Stefna stjórnvalda virðist hafa ráðið miklu um þessa þróun.

Í DAG
AUKINN
ÓJÖFNUÐUR



ÞORVALDUR
GYLFASON

Fjórða hvert bandarískt barn býr við fátækt samkvæmt viðteknum skilgreiningum á mótí tuttugasta hverju barni í Svíþjóð.

Demókratinn Franklin Roosevelt var kjörinn forseti landsins 1932. Kreppan mikla var þá nýskollin á, og Roosevelt beitti sér fyrir kjarabótum handa miðstéttinni. Hann var hástéttarmaður og uppskar óvild margra annarra hástéttarmanna, sem töldu hann ekki sýna tilhlýðilega stéttvísi í störfum sínum. Ég fagna hatri þeirra, sagði Roosevelt og hélt sínu striki, og það gerðu eftirmenn hans úr báðum flokkum. Paul Krugman prófessor rifjaði það upp í dálki sínum í New York Times um daginn, hvað repúblíkaninn Dwight Eisenhower, forseti Bandaríkjaanna 1953-1960, hafði að segja um þá flokksbræður sína, sem vildu rífa félagsumbætur Roosevelts upp með rótum: Þeir eru sárafáir, og þeir eru fífl, sagði Eisenhower. Síðan 1980 hefur ójöfnuður um landið aukizt til muna. Til marks um það má hafa hlutdeild þess hundraðshluta mannfjöldans, sem mestar hefur tekjurnar, í þjóðartekjum. Þegar Roosevelt varð forseti 1933, féll sjöttungur þjóðartekna í skaut 1% þjóðarinnar. Tekjuskiptingin jafnaðist svo með tímanum, að árið 1980 féll tólfti

partur þjóðarteknanna í skaut 1% þjóðarinnar. Síðan 1980 hefur dæmið snúizt við, svo að árið 2000 var aftur svo komið, að sá hundraðshluti mannfjöldans, sem mestar hafði tekjurnar, tók til sín sjöttunginn af þjóðartekjum Bandaríkjaanna. Bilið hefur haldið áfram að breikka.

Hvað hefur gerzt? Þrjár skýringar koma helzt til álita. Í fyrsta lagi hafa tækni framfarir aukið eftirspurn eftir vel menntuðu vinnuafli og breikkað bilið milli hálaunafólks og láglæna. Í öðru lagi hafa síaukin heimsviðskipti veikt stöðu ýmiss launafólks, einkum láglænaafólks, þar eð mörg störf hafa flutt til Indlands og annarra landa, þar sem vinnulaun eru miklu lægri en vestra. Í þriðja lagi var Ronald Reagan kjörinn forseti Bandaríkjaanna 1980, hann hafði áður verið demókrati í anda Roosevelts og skipti síðan um skoðun og flokk og beitti sér í embætti fyrir verulegri lækkun skatta og öðrum lagabreytingum, sem drógu úr jöfnunaráhrifum ríkisbúskaparins. George Bush, núverandi forseti og flokksbróðir Reagans, hefur gengið enn lengra á þessari braut með fulltingi þingsins, sem hefur lotið stjórn repúblíkana síðan 1994. Fjórða hvert bandarískt barn býr við fátækt samkvæmt viðteknum skilgreiningum á mótí tuttugasta hverju barni í Svíþjóð.

Repúblíkönur er því ekki einum um það að kenna, hversu ójöfnuður hefur ágerzt í Bandaríkjunum síðan 1980, enda hefur þróun tekjuskiptingar á Bretlandi frá 1930 verið áþekk þróuninni vestra. Þó er sá munurinn á, að jöfnuður tekna milli manna á Bretlandi hefur síðan 1965 verið mun meiri en í Bandaríkjunum. Um Ísland er engum haldbærum upplýsingum til að dreifa um tekjuskiptingu langt aftur í tímann. Brýnt er að bæta úr því.